

PROTOKÓŁ
z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami
w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego gminy Sienno

Protokół sporządzono w dniu 25 kwietnia 2012r. w Urzędzie Gminy Sienno przez Katarzynę Sewruk – mł. referent.

Na podstawie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 oraz z 2004r. Nr 6, poz.41) w dniu 25 kwietnia 2012 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sienno rozwiązaniami.

- I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Bęc Renata

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Czy uwagi do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego mieszkańcy mogą składać indywidualnie czy zbiorowo.

Wyjaśnienie:

Uwagi można będzie składać indywidualnie i zbiorowo. Uwaga podpisana przez kilku mieszkańców jak i przez jednego mieszkańca będzie rozpatrzona jako jedna uwaga.

2. Michał Gałek

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Dlaczego został odrzucony wniosek Stowarzyszenia na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego na terenie powiatu lipskiego dotyczący zakazu lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości 2000m od zabudowań skoro w projekcie zmiany studium zapisane jest, że studium sporządzone jest zgodnie z oczekiwaniami społeczeństwa.

Wyjaśnienie:

Ponieważ Plan Województwa Mazowieckiego zakłada zwiększenie energii ze źródeł odnawialnych do 14% do 2020r. i dlatego należy tworzyć lokalizacje pod energie wiatrową i ten kierunek powinien być uwzględniony. Przy lokalizacji 2000 m od zabudowań jest nie do spełnienia gdyż każdy teren okazałby się za blisko.

3. Duraziński Wiesław

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Dlaczego protesty ludzi przeciw budowie elektrowni wiatrowych, które były 2 lata temu nie zostały uwzględnione.

Wyjaśnienie:

Przy sporządzaniu studium bierze się pod uwagę oczekiwania różnych stron i szuka kompromisowych, optymalnych z punktu widzenia prawidłowych decyzji przestrzennych rozwiązań. W przypadku elektrowni wiatrowych w gminie są osoby zarówno sprzeciwiające się lokalizacji inwestycji jak i osoby, które wnoszą o to by takie inwestycje mogły się w gminie Sienno znaleźć.

4. Bęc Renata

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Czy Radni Gminy będą głosowali nad całością projektu Studium

Wyjaśnienie:

Jak będą złożone uwagi do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sienno to najpierw Wójt Gminy rozpatrzy uwagi mieszkańców a po rozpatrzeniu uwag przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt Studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Radni będą głosować najpierw nad uwagami nieuwzględnionymi i jeśli zdarzy się tak że Rada rozstrzygnie inaczej listę nieuwzględnionych uwag to nie uchwała się zmiany Studium.

5. Michał Gałek

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Dlaczego w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sienno przyjęto możliwość lokalizacji farm wiatrowych w odległości 500 m od zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi.

Wyjaśnienie:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego musi być zgodne z Wojewódzkim Planem zagospodarowania przestrzennego. Odległość 500m jest odległością minimalną ale nie jest to przesądzenie, iż w takiej odległości mogą powstać maszty elektrowni. Będzie to zależne od mocy elektrowni, jej wysokości i wielu innych czynników a ostateczne przesądzenia w sprawie odległości terenów elektrowni od terenów mieszkaniowych zostaną ustalone w planie miejscowym.

6. Michał Gałek

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Jaka będzie wielkość turbin.

Wyjaśnienie:

W Studium wyznaczany jest obszar dopuszczający lokalizacje farm wiatrowych, a dopiero w planie zagospodarowania przestrzennego będzie określona konkretna lokalizacja, wielkość i moc wiatraka.

7. Michał Gałek

Zagadnienia poruszone w dyskusji

W projekcie zmiany Studium gmina zakłada powstawanie dużych, towarowych gospodarstw rolnych. Jeśli tak to dlaczego planowana jest budowa energii ze źródeł odnawialnych.

Wyjaśnienie:

Nie ma sprzeczności w lokalizacji elektrowni wiatrowych i prowadzeniu gospodarstw rolnych. Po to jest studium aby wskazało kierunki w których miejscach na terenie gminy mogą w przyszłości powstać elektrownie wiatrowe a w których nie aby nie dochodziło do konfliktów funkcji. Planowanie polega na szukaniu rozwiązań umożliwiających pełne wykorzystanie walorów przestrzeni tak by można było pogodzić z sobą występowania na terenie gminy różnych, czasem nawet sprzecznych z sobą funkcji.

8. Pastuszka Jarosław

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Zmiana Studium niesie za sobą szereg zakazów np. zakaz wprowadzania zadrzewień i zakrzewień.

Wyjaśnienie:

W planie zagospodarowania należy wskazać obszar dotyczący zakazu zalesiania i zadrzewiania. Taki obszar w granicach np. 100m*100m. Nie dotyczy to całej gminy ani nawet obszarów gdzie dopuszcza się lokalizacje turbin. Zapis ten będzie miał zastosowanie w planie miejscowym, wyłącznie w przypadku wyznaczenia konkretnego terenu pod lokalizacje elektrowni wiatrowej.

9. Łabuz Izabela

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Pod fermy wiatrowe należy odrolnić cały obszar.

Wyjaśnienie:

O zgodę na wyłączenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nie leśne gmina będzie musiała wystąpić na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W studium nie uzyskuje się zgód na wyłączenie gruntów rolnych i leśnych.

10. Heba Adam

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Mieszkańcy podpisują umowy w których jest zapisane, że bez zgody dewelopera nie mogą zostać wzniesione żadne budowle w obszarze do 1000m.

Wyjaśnienie:

Podpisana umowa wiąże osobę która podpisała tą umowę i to ta osoba nie może zrealizować żadnej inwestycji w obszarze 1000m. Jeśli ktoś podpisał taką umowę to zaakceptował jej postanowienia i trudno teraz z tym polemizować.

11. Łabuz Izabela

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Z dokumentu Ministra Rolnictwa wynika, że w Studium muszą być zaznaczone tereny na których nie można nic budować.

Wyjaśnienie:

W Studium wyznaczono obszar np. 500ha pod lokalizację elektrowni wiatrowych, a dopiero w miejscowym planie zagospodarowania zostanie określona lokalizacja takiej elektrowni wiatrowej. Może okazać się, że z tych 500 ha może być przeznaczony 1 ha pod elektrownię plus strefa ochronna. Z tego wynika, że 495 ha nadal będzie miała przeznaczenie rolnicze.

W planie miejscowym uzyskamy zgodę na odrolnienie danych działek. Odległość 500m wskazywana w Studium jest odległością minimalną. To prognoza wskaże w jakiej odległości można budować elektrownie wiatrowe. W Polsce nie ma żadnych przepisów które wskazywałyby obszar strefy ochronnej.

12. Krzemiński Ryszard

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Zgodnie z nowymi przepisami zostanie wprowadzona ochrona i mieszkańcy będą mogli

siać tylko na wąskim pasku ziemi.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z studium, w planach miejscowych większa część obszaru gminy przeznaczona jest pod grunty rolne na których można będzie prowadzić gospodarkę rolną. Nikt nie zabroni mieszkańcom siać na ich ziemi i wykorzystywać ją w sposób dotychczasowy.

13. Łabuz Izabela

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Budowa elektrowni wiatrowych doprowadzi do powstawania chorób społeczeństwa tzw. syndrom turbin wiatrowych.

Wyjaśnienie:

Unia Europejska jest w fazie rozmów minimalnych odległości od zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi.

Jak zdefiniować szkodliwy wpływ – wpływ jest różny w zależności od odległości inny będzie w przypadku 1km, 2 km czy 3 km.

Nie ma jednoznacznych badań określających bezpośrednio oddziaływanie turbin wiatrowych na zdrowie ludzi w określonych odległościach od turbin wiatrowych. Nie wiadomo w jakiej odległości od turbin wiatrowych występują zagrożenia dla zdrowia ludzi i czy w ogóle występują poza oczywistą uciążliwością jaką jest hałas, który jest mierzalny a jego negatywne oddziaływanie zostało jednoznacznie określone. Mamy w Polsce przepisy określające normy dopuszczalnego poziomu hałasu i inwestor zamierzający lokalizować elektrownie wiatrowe musi je respektować.

14. Rękawik Jarosław

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Jestem nowym mieszkańcem Gminy Sienno i gdybym wiedział, że na terenie Gminy Sienno będą elektrownie wiatrowe to bym się nie wybudował. Ziemia straci na wartości.

Wyjaśnienie:

To czy ziemia straci na wartości czy też nie zależy do bardzo wielu czynników. Jedynie rzeczoznawca majątkowy jest władnym wykonać operat szacunkowy, który określi to jednoznacznie. W przypadku gdyby w wyniku przesądzeń planistycznych doszło faktycznie do obniżenia wartości nieruchomości, każdy mieszkaniec ma prawo wystąpienia z roszczeniem odszkodowawczym na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

15. Michał Gałek

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Gmina Margonin Uchwałą Rady Gminy z 2009r. – ustaliła że elektrownie wiatrowe powodują, hałas, zaburzenia wizualne, zwiększenie przeszkód wizualnych co jest niekorzystne i dlatego wprowadziła na swoim terenie ograniczenia mające na celu zakaz budowy elektrowni wiatrowych.

Wyjaśnienie:

Każda gmina działa jako jednostka suwerenna na swoim terenie a tym samym przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów zgodnie z delegacjami ustawowymi jest władna podejmować różne uchwały i decyzje.

16. Pastuszka Andrzej

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Słyszałem że do 20 minut można przebywać wokół wiatraka.

Wyjaśnienie:

Trudno ustosunkować się do tego typu stwierdzeń. Warunki pracy regulowane są przepisami odrębnymi. Dla terenów mieszkaniowych obowiązują normy hałasu.

17. Łabuz Izabela

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Sąsiaduję z Gminą Lipsko i tam protestowałam w sprawie masztu do pomiaru siły wiatru. Jesteśmy sadownikami pracujemy 24 godziny na dobę w urzędzie rozmawiałam z przedstawicielem ile można wytrzymać w urzędzie usłyszałam odpowiedz „ile Pani będzie mogła”

18. Pastuszka Andrzej

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Jakie korzyści będzie miała gmina

Wyjaśnienie :

Korzyści dla gmin są bezpośrednie w postaci podatków od budowl i oraz pośrednie w postaci wpływu na zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii.

19. Renata Bęc

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Skąd wziął się pomysł na budowę elektrowni wiatrowych.

Wyjaśnienie:

2 lata temu firma Contino przedstawiła wyniki pomiaru wiatru władzom gminy, wskazując że jest opłacalna budowa elektrowni wiatrowej i od tej pory zaczęły się rozmowy.

20. Łabuz Izabela

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Sąd skrytykował działania powiatu lipskiego.

Wyjaśnienie:

Nie jest naszym celem dyskutować na temat wyroków niezależnych sądów w stosunku do działań innych jednostek administracyjnych.

21. Makuch Jolanta

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Na terenie gminy Sienno pola uprawne zagospodarowane są jak ogródki uprawne. W innych gminach gdzie pola są ugorowane, brak granic gminy nie są zainteresowane budową wiatraków. W gminie Sienno wioska od wioski 1,5 km, wszyscy pracują. Patrząc na obszary Sienna jesteśmy najczystszy obszarem. Przemysł tylko huta, Starachowice, cementownia Ożarów i dlatego w ten teren, gdzie to przechodzi z dziada pradziada chcecie na siłę uszczęśliwić olbrzymimi kolosami 180m wysokości- wyładowania atmosferyczne, w okresie zimy rzucanie lodem, jest to teren zadbany należy iść w innym kierunku.

Co chcemy zafundować dzieciom i co się okaże kiedy klimat się ociepli i co się stanie za 30 lat. Odpowiedzialność zbiorowa Radnych jest żadna. Powinni się zastanowić.

Wyjaśnienie:

Na ostatniej sesji pojawił się głos że chcą poznać informacje możliwie niezależną. Aby nie było tak aby urzędnik próbował rozmawiać o ultradźwiękach. Chcemy zaprosić takie osoby, żeby pokazać opinie z różnych źródeł. Ponadto jest propozycja wyjazdu w teren gdzie stoją wiatraki

22. Michał Gałek

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Czy będziemy mogli zaprosić swoich naukowców na tą sesję.

Wyjaśnienie;

Prawo głosu ma Przewodniczący Rady Gminy Sienno. Myślę że pozwoli zabrać głos.

23. Makuch Jolanta

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Skoro nie ma zgody mieszkańców na lokalizację elektrowni wiatrowych to dlaczego gmina za wszelką cenę stara się je wprowadzić.

Wyjaśnienie:

Widzę zagrożenie zobowiązania się Polski aby uzyskać 14% do 2020 z odnawialnych źródeł energii.

Dla masztów telefonii komórkowych były określone konkretne lokalizacje w planach miejscowych. Ponieważ Polska zobowiązała się zapewnić dostęp szerokopasmowy do internetu. Ustawodawca wprowadził ustawę, która dopuszcza lokalizację stacji przekąźnikowych wszędzie. Podobnie może być i w przypadku elektrowni wiatrowych.

24. Łabuz Izabela

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Jeżeli zostanie ustalona minimalna odległość ok 2, 3, 5 km od zabudowań to Unia Europejska nie będzie nam mogła narzucić że wiatrak mamy postawić za stodołą. W terenie gdzie zlokalizowano wiatraki społeczeństwo choruje.

Wyjaśnienie:

Nie dysponujemy wiedzą na temat zachorowalności ludzi w sąsiedztwie farm wiatrowych. Jednak, gdyby zagrożenie było tak wielkie jest to przedstawiane to z pewnością inwestycje te nie mogły by być lokalizowane nigdzie.

25. Michał Gałek

Zagadnienia poruszone w dyskusji

W projekcie studium napisane jest że lokalne kotłownie powodują zagrożenie co2 powinniśmy zatem robić biogazownie, solary aby minimalizować co2, ponadto zapisane jest że nie widzi alternatywnych źródeł.

Wyjaśnienie:

Obszary o których mowa w projekcie zmiany studium wyznaczone są nie tylko pod elektrownie wiatrowe ale dopuszcza się różne formy odnawialnych źródeł energii.

26. Rękawik Jarosław

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Przy ul. Radomskiej z tyłu mamy 4 klasę ziemi nie można zalesiać, a tam są same zalesienia.

Wyjaśnienie:

Zalesienie jest to trwała zmiana.

Mieszkańcy ul. Radomskiej zasypali rów melioracyjny w latach suchych uważali, że jest on im niepotrzebny.

27. Pastuszka Jarosław

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Dlaczego w tak małych odległościach między wsiami tj. 2-3 km chcecie lokalizować elektrownie wiatrowe.

Wyjaśnienie

Trudno jest usytuować wiatraki w odległości o jakiej mówią mieszkańcy - jak zmieścić - to rzeczywiście dylemat i dlatego jesteśmy tu dziś by dyskutować na temat zaproponowanych lokalizacji.

28. Łabuz Izabela

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Z pisma Ministerstwa Rolnictwa wynika że ziemię, można odrolnić jeżeli to nie jest sprzeczne z jej zagospodarowaniem. Obszar o którym się mówi to nie będzie można posadzić krzewów i sadów. Bo ludzie żyjący i pracujący , nie będą mogli sadzić sadów nie będziemy mogli postawić mieszkań jest sprzeczność interesów. Nie można odrolnić ziemi jeśli koliduje z przeznaczeniem. Nie odralnia się 1 działki tylko cały teren pod inwestycje.

Wyjaśnienie:

Kwestie odrolnienia i kwestie odszkodowań zostały omówione wcześniej.

29. Grzegorz Bezak

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Kto będzie odpowiadał za naprawę terenów zdegradowanych.

Wyjaśnienie:

Kto jest odpowiedzialny za określone fragmenty przestrzeni regulowane jest przepisami

prawa i nie jest to przedmiotem studium.

30. Jadwiga Pora

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Mówicie różnymi językami i taki kocioł może trwać.

31. Moskwa Zygmunt

Zagadnienia poruszone w dyskusji

To jest nieformalne zebranie.

Wyjaśnienie:

Spotkanie jest formalne i jest to debata nad rozwianiami przyjętymi w projekcie studium w ramach wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu. Do 24 maja 2012 r. jest termin na składanie uwag do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

32. Adam Heba

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Dlaczego spotkanie nie odbyło się zimą

Wyjaśnienie:

Ponieważ zmiana studium sporządzana jest zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wg ściśle określonych procedur.

33. Makuch Jolanta

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Wiatraki po 10 latach okażą się nierealne, co z tymi wiatrakami, co my sądzimy o ociepleniu klimatu.

Wyjaśnienie:

To czy inwestycja w wiatraki okaże się opłacalna czy nie to ryzyko jakie ponosi inwestor.

34. Michał Gałek

Zagadnienia poruszone w dyskusji.

Kto ponosi odpowiedzialność.

Wyjaśnienie:

Kwestie ponoszenia odpowiedzialności nie stanowią przedmiotu ustaleń studium

i regulowane są odrębnymi przepisami prawa.

35. Cieciora Bogdan

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Dlaczego teren sporny nie został uwzględniony w studium.

Wyjaśnienie:

W studium uwzględniono wniosek inwestora, który był sprzeczny z wnioskiem mieszkańców ale za jego uwzględnieniem przemawiały inne czynniki i dlatego w projekcie studium zostały wprowadzone takie rozwiązania jakie są przedmiotem wyłożenia.

36. Łabuz Izabela

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Tereny I-III klasy ziemi przeznaczone są pod inwestycje jako właścicielka ziemi moje pole znajduje się jako teren inwestycji napisze pismo że nie zgadzam się na odrolnienie mojego terenu. Gmina wysłała pismo o odrolnienie. Tej ziemi nie można odrolnić są to grunty chronione.

Wyjaśnienie

Jeśli obszar objęty uzyskaniem zgody na odrolnienie będzie dotyczył Pani nieruchomości i są to grunty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych to na etapie sporządzania planu miejscowego zostanie Pani o tym na pewno poinformowana jako strona postępowania i wówczas będzie mogła Pani nie wyrazić na to zgody.

37. Krzemiński Ryszard

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Wszyscy się nie zgadzają z lokalizacją elektrowni wiatrowych.

38. Grzegorz Bezak

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Proszę o wskazanie obszarów gdzie dopuszczona jest lokalizacja wiatraków.

Wyjaśnienie:

Wskazano wyznaczone obszary na których dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych.

III. Ustalenia z dyskusji:

- 1/ Poinformowano mieszkańców o prawie do składania uwag jeśli kwestionują zaproponowane w projekcie studium rozwiązań.
- 2/ Poinformowani mieszkańcy o formie rozpatrzenia uwag.
- 3/ Debatę zakończono i podziękowano mieszkańcom za liczne przybycie.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Wójta.
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 12 ponumerowanych stron.

Siemno, dnia 25 kwietnia 2012 r.

Łotczyńska Senruk
.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

[Signature]
ZASTĘPCA WÓJTA
[Signature]
.....
mgr Alicja Zimak
(podpis wójta)

Lista obecności:

Lp.	Imię, nazwisko, nazwa, organ	Podpis
1	Paulina Karimien - Siemo	
2	Katarzyna Andrzej -	
3	Cecylia Bogolan	
4	Kurciani Janina - Nowa Wieś	
5	Berak Gregorz	
6	Bonifaciusz Rozimien	
7	Brc Kucota soły iamdrek	
8	Cecylia Stawomir	
9	Kucyja Stanislaw	
10	Stoki Bolunt	
11	Czesław Wolski	
12	Kiswaki Wanda	
13	Cyberki Elżbieta	
14	Facuszka Andrzej	
15	Melucha Jolanta	
16	Mępa Adam	
17	Marszyna Szychowska	
18	ВІСЛАВА КАСА КОМОРОУЖИ	
19	Bożena Wasch	
20	Sabina Lizner - Nowa Wieś	
21	Dariusz Cyren	
22	Nioletta Ewel - stowaryscanie	
23	Krzysztof Ryszard stowaryscanie	
24	Mieczysław Górecki stowaryscanie	
25	Adam Ryszard stowaryscanie	
26	Zofia Ryszard stowaryscanie	
27	Adam Mępa Nowa Wieś	
28	Jadwiga Pone	
29	Badonki Czesław Nowa Wieś	
30	Paulina Andrzej Ryszard	
31	Andrzej Niewolny Nowa Wieś	
32	Paulina Stawomir - Temoczek	
33	Kotas Andrzej - Nowa Wieś	
34	Kocov Agnieszka Nowa Wieś	

35	Dzielnic Tomasz Tomisławek	Dw
36	Imfiuła Katarzyna	Imfiuła
37	Seluz Rebele	Seluz
38	Sabar Tomasz	Sabar
39	Ewa Sraoz	Ewa
40	Smorz Jelenka słowoczenie	Smorz
41	Traga Adan	Traga
42	Pylcaak Janek	Pylcaak
43	Krowczykowski Paweł	Krowczykowski
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		
51		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		
61		
62		
63		
64		
65		
66		
67		
68		
69		
70		
71		