

Protokół Nr XVI/2012
z sesji Rady Gminy Sienno
odbytej w dniu 23 stycznia 2012 roku

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Sienno w godzinach 9.00 – 12.10 . Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Antoni Ćwikliński .
Protokołował inspektor UG Barbara Capała .

W sesji wzięli udział :

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1.Radnych Rady Gminy | - 15 |
| 2.Sekretarz Gminy | - Piotr Dąbrowski |
| 3.Skarbnik Gminy | - Jolanta Karolik |
| 4.Starosta Powiatu Lipskiego | - Roman Ochyński |
| 5.Radna Rady Powiatu w Lipsku | - Lucyna Gaik |
| 6.Sołtysi sołectw Gminy Sienno | - 23 osoby |

Porządek obrad :

- 1.Otwarcie obrad .
- 2.Przyjęcie protokołu Nr XV/2011 z sesji odbytej w dniu 28 grudnia 2011 roku .
- 3.Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy .
- 4.Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2012 .
- 5.Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2020 .
- 6.Zatwierdzenie sprawozdań z pracy Rady Gminy i komisji problemowych w 2011 roku .
- 7.Zatwierdzenie Ramowego Planu Pracy Rady Gminy oraz planów pracy komisji problemowych na 2012 rok .
8. Interpelacje i wnioski .

Przebieg obrad:

Ad.1.Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Antoni Ćwikliński . Powitał radnych , zaproszonych gości , sołtysów oraz pracowników administracji obecnych na sali obrad . Po sprawdzeniu podpisów na liście obecności stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych uchwał .

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił proponowany porządek obrad .

Wniosków ani uwag nie zgłoszono .

Rada zatwierdziła porządek obrad w głosowaniu jawnym , jednogłośnie , 15 głosami za , na ustawowy skład 15 radnych .

Ad.2.Radni nie zgłosili uwag do protokołu z sesji odbytej w dniu 28 grudnia 2011 roku . Przewodniczący Rady Gminy Antoni Ćwikliński zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu . Rada przyjęła protokół Nr XV/2011 w głosowaniu jawnym , jednogłośnie , 15 głosami za , na ustawowy skład 15 radnych .

Ad.3.W imieniu nieobecnego Wójta Gminy sprawozdanie z pracy Wójta w okresie między sesjami przedstawił Sekretarz Gminy Piotr Dąbrowski , informując o następujących sprawach :
-skierowano do Rady Gminy dwa projekty uchwał ;
-zawarto dwie umowy na udzielenie dotacji na modernizację świetlicy w Osówce i budowę ośrodka sportowo-rekreacyjnego w Siennie .

Nie zgłoszono pytań ani uwag do przedstawionego sprawozdania .

Ad.4.Przewodniczący Rady Gminy Antoni Ćwikliński poprosił o odczytanie opinii R.I.O . Skarbnik Gminy Jolanta Karolik odczytała Uchwałę nr Ra.37.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie opinii

o prawidłowości planowanej przez Gminę Sienno kwoty długu w latach objętych Wieloletnią Prognozą Finansową .

Pytań ani uwag nie zgłoszono .

Wyjaśnień do projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na rok 2012 udzielił Sekretarz Gminy Piotr Dąbrowski . Poinformował , iż proponowana jest zmiana polegająca na zwiększeniu kwoty środków na budowę ośrodka sportowo-rekreacyjnego . Wyjaśnił , że jest to zobowiązanie z roku ubiegłego , ale prace przeciągnęły się i firma dopiero w styczniu wystawiła fakturę . Dalej Sekretarz wyjaśniał , iż po zapłaceniu faktury będzie można złożyć dokumenty i Gmina otrzyma dotację . Sekretarz nadmienił , że nie będzie potrzeby zaciągania kredytu . Poprosił w imieniu Wójta o przyjęcie tej uchwały .

Radny Zbigniew Tuzinek zapytał , skąd nagle wzięły się środki w budżecie na to zadanie skoro nie było na inne inwestycje , na drogi .

Skarbnik Gminy Jolanta Karolik wyjaśniła , iż na to zadanie w roku ubiegłym zaplanowany był kredyt , a na rok bieżący zaplanowano rozchody na spłatę tego kredytu . Środki wzięły się ze zmniejszenia rozchodów o wysokość zaplanowaną na spłatę tego kredytu i z wolnych środków za 2011 rok .

Radny Wojciech Kaczorowski zapytał , czy inwestycja ta została odebrana i czy firma dostanie całą należność , ponieważ już wcześniej były uwagi do wykonania , a ostatnio również pracownik urzędu informował na komisji , że są jakieś niedociągnięcia .

Sekretarz Gminy Piotr Dąbrowski odpowiedział , że inwestycja została odebrana . Podkreślił , że to Wójt Gminy odpowiada za inwestycje i tylko Wójt może udzielać informacji lub osoba przez niego upoważniona . Pracownik nie był upoważniony do udzielania informacji i otrzyma reprimendę . Podkreślił , iż nie został upoważniony przez Wójta do udzielenia innych informacji , niż te , które przedstawił .

Radny Jerzy Mazur zapytał kto był w komisji odbierającej i czy radny Krzysztof Sieczka był zawiadomiony o odbiorze . Wyraził zdziwienie , że pracownik nie może udzielić informacji i zasugerował aby odłożyć przyjęcie uchwały , skoro nie wszystko jest wiadomo i nie można uzyskać informacji .

Sekretarz Gminy poinformował , iż powołana jest stała komisja przetargowa złożona z Sekretarza Gminy , pracownika urzędu gminy i inspektora nadzoru . Przeprosił , że nie może szerzej odpowiedzieć .

Radny Zbigniew Tuzinek wyraził oburzenie i zdziwienie , że radni nie mają prawa wiedzieć jaki jest skład komisji odbioru inwestycji i kto tę komisję zatwierdza , kto jest przewodniczącym komisji . Poparł sugestię radnego Jerzego Mazura aby uchwały nie przyjmować .

Sekretarz wyjaśnił , że do odbioru jest wyznaczona komisja złożona z dwóch pracowników urzędu i inspektora nadzoru .

Radny Krzysztof Sieczka zapytał jakie są konsekwencje nie wypłacenia wykonawcy należności . Sekretarz Gminy podkreślił , iż jest to roszczenie , musi być zatem wypłacone , w przeciwnym razie firma pójdzie do sądu .

Radny Wojciech Burek zapytał , czy usterki są poważne i co będzie , jeśli boisko nie zostanie dopuszczone do rozgrywek .

Sekretarz Gminy odpowiedział , iż nie zna dokumentacji dokładnie i nie pamięta w tej chwili , a ponadto to Wójt Gminy odpowiada za inwestycje i nie będzie wypowiadał się w imieniu Wójta , bo nie został do tego upoważniony .

Przewodniczący Rady Gminy Antoni Ćwikliński zwrócił się do Rady Gminy o okazanie Wójtowi zaufania i przyjęcie uchwały . Podkreślił , iż to Wójt odpowiada za realizację , a inwestycja została wykonana .

Radny Stanisław Jeruzal poparł wypowiedź Przewodniczącego Rady Gminy , że inwestycja została wykonana i należy wykonawcy zapłacić , a ewentualnie nie wypłacać całej kwoty , jeśli stwierdzone zostały usterki .

Radny Zbigniew Tuzinek wypowiedział się , że nie rozumie , dlaczego chce się ukarać pracownika za udzielenie informacji . Komisja problemowa chciała poznać szczegóły i poprosiła pracownika urzędu o udzielenie wyjaśnień . Podkreślił , że nie widzi w tym nic złego i dziwi go zamiar ukarania pracownika . Wyraził opinię , że nie należy w dniu dzisiejszym przyjmować zmiany w budżecie dotyczącej wprowadzenia środków na sfinansowanie budowy ośrodka sportowo-rekreacyjnego .

Skarbnik Gminy Jolanta Karolik poinformowała , że inwestycja została odebrana , wykonawca wystawił fakturę i Gmina musi zapłacić w ciągu miesiąca .

Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pastuszka poinformował , iż komisja dość długo dyskutowała na temat wykonania tej inwestycji ale zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie . Inwestycja została wykonana i należy wykonawcy zapłacić .

Radny Wojciech Kaczorowski zapytał , czy była robiona ekspertyza i jaki jest wynik .

Sekretarz Gminy Piotr Dąbrowski odpowiedział , że nie ma upoważnienia do przekazywania informacji w tej sprawie , prosi uszanowanie tego i nie zadawanie pytań .

Radny Jerzy Mazur zwrócił się do Sekretarza Gminy z zapewnieniem , że Rada szanuje jego stanowisko ale prosił też o zrozumienie dla Rady , która nie wie , jak ma się zachować w tej sytuacji .

Sekretarz Gminy poinformował , że zawierając umowę z wykonawcą inwestycji zawsze rezerwuje się pewną kwotę , jako gwarancję . W tym przypadku jest to około 10.000 zł i o taką kwotę pomniejszona została faktura .

Skarbnik Gminy Jolanta Karolik poinformowała , że ze względu na stwierdzone niedociągnięcia w wykonawstwie nie dopłacone zostanie około 30.000 zł .

Nie zgłoszono innych pytań ani uwag do projektu uchwały .

Przewodniczący Rady Gminy Antoni Ćwikliński zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały .

Rada przyjęła uchwałę Nr XVI/72/2012 w głosowaniu jawnym , 8 głosami za , 2 głosami przeciw , przy 5 głosach wstrzymujących , na ustawowy skład 15 radnych .

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Sekretarza Gminy o przekazywanie komisjom szerszych informacji .

Sekretarz Gminy Piotr Dąbrowski wskazał , iż Rada nie odpowiada za wykonanie inwestycji imiennie , tylko Wójt Gminy , zaś Rada może wykorzystać instrumenty kontrolne . Prosił o uszanowanie kompetencji .

Radny Krzysztof Sieczka zwrócił uwagę , że wybierane są oferty tańsze , bo chodzi o możliwości finansowe i oszczędności . Firmy profesjonalne są bardzo drogie .

Sekretarz Gminy Piotr Dąbrowski sprostował , iż najtańsze oferty nie są traktowane priorytetowo . Przede wszystkim gmina przygotowując dokumenty do przetargu określa w specyfikacji szereg warunków , które muszą być spełnione , cena jest rzeczą ostateczną .

Radny Zbigniew Tuzinek podkreślił , że dla radnych najważniejszy jest efekt końcowy . Przypomniał , że przy realizacji budowy świetlicy w Olechowie również były problemy z wykonawcą . Nie zgłoszono innych głosów w tym temacie .

Przewodniczący Rady Gminy zamknął ten punkt obrad .

Ad.5. Skarbnik Gminy Jolanta Karolik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siemno na lata 2012-2020 .

Radny Stanisław Jeruzal opuścił salę obrad .

Nie zgłoszono uwag ani pytań do projektu uchwały .

Przewodniczący Komisji Budżetowej Paweł Pastuszka poinformował , iż komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały .

Przewodniczący Rady Gminy Antoni Ćwikliński zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały .

Rada przyjęła uchwałę Nr XVI/73/2012 w głosowaniu jawnym , 12 głosami za , przy 2 głosach wstrzymujących , głosów przeciwnych nie było , na ustawowy skład 15 radnych .

Radny Stanisław Jeruzal powrócił na salę obrad .

Ad.6. Przewodniczący Rady Gminy Antoni Ćwikliński poinformował, iż sprawozdania z pracy Rady Gminy i komisji problemowych za 2011 rok zostały przekazane na piśmie, wobec czego nie będą odczytywane. Poprosił o zgłaszanie pytań lub uwag.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania z pracy Rady Gminy w 2011 roku.

Rada przyjęła sprawozdanie w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami za, na ustawowy skład 15 radnych.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej w 2011 roku.

Rada przyjęła sprawozdanie w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami za, na ustawowy skład 15 radnych.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania z pracy Komisji Budżetowej w 2011 roku.

Rada przyjęła sprawozdanie w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami za, na ustawowy skład 15 radnych.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania z pracy Komisji Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego w 2011 roku.

Rada przyjęła sprawozdanie w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami za, na ustawowy skład 15 radnych.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania z pracy Komisji Oświaty Kultury i Zdrowia w 2011 roku.

Rada przyjęła sprawozdanie w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami za, na ustawowy skład 15 radnych.

Ad.7. Przewodniczący Rady Gminy Antoni Ćwikliński poinformował, iż projekt Ramowego planu pracy Rady Gminy i planów pracy komisji problemowych na 2012 rok zostały przekazane na piśmie i nie będą odczytywane. Poprosił o zgłaszanie pytań lub uwag.

Radni nie zgłosili uwag do Ramowego Planu Pracy Rady Gminy na 2012 rok.

Rada przyjęła Ramowy Plan Pracy w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami za, na ustawowy skład 15 radnych.

Radni nie zgłosili uwag do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.

Rada przyjęła plan pracy w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami za, na ustawowy skład 15 radnych.

Radni nie zgłosili uwag do planu pracy Komisji Budżetowej na 2012 rok.

Rada przyjęła plan pracy w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami za, na ustawowy skład 15 radnych.

Radni nie zgłosili uwag do planu pracy Komisji Rolnictwa i Bezpieczeństwa Publicznego na 2012 rok.

Rada przyjęła plan pracy w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami za, na ustawowy skład 15 radnych.

Radni nie zgłosili uwag do planu pracy Komisji Oświaty Kultury i Zdrowia na 2012 rok.

Rada przyjęła sprawozdanie w głosowaniu jawnym, jednogłośnie, 15 głosami za, na ustawowy skład 15 radnych.

Ad.8. Przewodniczący Rady Gminy Antoni Ćwikliński poinformował, iż sołtys wsi Kadłubek dostarczyła pismo informujące o ogólnopolskim proteście przeciwko likwidacji sądów rejonowych.

Radny Wojciech Burek i radny Andrzej Małaczek opuścili sesję.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Staroście Powiatu Lipskiego.

Starosta Powiatu Lipskiego Roman Ochyński na wstępie przeprosił, iż ze względu na liczne obowiązki nie może uczestniczyć w każdej sesji Rady Gminy Sienno i zapewnił, że postara się uczestniczyć przynajmniej w jednej sesji w roku. Podkreślił, iż rozumie, że radni postrzegają działania powiatu poprzez inwestycje wykonywane na drogach, ale powiat wykonuje szereg innych zadań o charakterze i zasięgu większym - w opiece zdrowotnej,

społecznej , itp. Starosta przedstawił w zarysie działania powiatu , poprosił o pytania i wnioski w konkretnych sprawach . Wnioski w drobnych sprawach tj. pobocza , przepusty polecił zgłaszać bezpośrednio do Zarządu Dróg Powiatowych . Podał numer telefonu stacjonarnego i komórkowego .

Sołtys wsi Sienno poinformował , iż wielokrotnie zgłaszał telefonicznie różne sprawy ale nie było żadnej reakcji , radny Paweł Pastuszka też zgłaszał problemy kilkakrotnie i pozostało to bez odzewu .

Starosta Powiatu Lipskiego odpowiedział , że w Krzyżanówce powiat chciałby zrobić drogę porządną , z przepustami , poboczami . W sprawie remontów dróg poinformował , iż Powiat zakupił maszynę , dzięki czemu nie ma potrzeby wynajmowania firm i koszty są niższe . W dalszej części wypowiedzi w obszerny sposób opisał starania powiatu o pozyskanie środków na inwestycje . Poinformował również o realizacji inwestycji drogowych w 2011 roku , przy czym zaznaczył , że na 11 inwestycji drogowych realizowanych przez powiat , nie było żadnej w gminie Sienno . Poinformował o zamiarze zakończenia w 2012 roku modernizacji drogi Rzeczników(zakręt) – Sienno oraz połowy odcinka przez Osówkę ze zjazdami i przepustami .

Radny Jerzy Mazur opuścił sesję .

Starosta Powiatu Lipskiego poinformował , iż gminy dokładają do remontów dróg powiatowych na swoim terenie , w dwóch gminach na terenie powiatu uznanych jako powodziowe powiat nie dokładał do modernizacji dróg , ponieważ gminy otrzymały 100% środków , tylko ze strony gminy Sienno nie ma żadnego zainteresowania ani deklaracji . Prosił o większe zainteresowanie , zadeklarowanie dofinansowania do modernizacji dróg , jak to czynią inne gminy , ponieważ powiat nie będzie robił dróg z własnych środków , bez dofinansowania ze strony gminy . Prosił o zrozumienie i deklarację wsparcia , ponieważ łatwiej będzie przeforsować zadanie . Następnie Starosta zadeklarował chęć przejęcia przez powiat budynku po szkole w Aleksandrowie Dużym o ile nie zgłoszą się chętni do kupna w kolejnym przetargu . Zapewnił , iż powiat jest w stanie zagospodarować budynek dość szybko . Lokalizacja jest dobra , a powiat nosi się z zamiarem utworzenia ośrodka socjoterapii lub wychowawczego dla młodzieży . Zapewnił , że nie ma podstaw do obaw , bo jest to dobra młodzież , tylko trzeba się nią odpowiednio zająć .

Radny Grzegorz Baranowski zapytał , na jakim etapie jest sprawa budowy mostu i obwodnicy Lipska .

Starosta Powiatu Lipskiego odpowiedział , że tego typu inwestycja wymaga przygotowania szeregu dokumentów , co trwało długo , ale proces ten został zakończony i inwestycja ruszy w br. Poinformował , iż budowa mostu jest inicjatywą województwa lubelskiego , natomiast obwodnica Lipska będzie realizowana z Generalnej Dyrekcji Dróg Państwowych .

Sołtys wsi Sienno poinformował , iż na ul. Bałtowskiej w Siennie nadal stoi woda , choć było to niejednokrotnie zgłaszane .

Starosta Powiatu Lipskiego odpowiedział , iż jest to z winy właściciela jednej z posesji a to nie leży w kompetencji powiatu .

Radny Paweł Pastuszka stwierdził , że takie drobne sprawy bardzo denerwują mieszkańców .

Starosta Powiatu Lipskiego wskazał , że mieszkańcy mogliby sami wykonać drobne rzeczy np. wyrównanie dołków na poboczach .

Radny Adam Mazur zapytał , czy jest możliwość aby powiat przyjął do realizacji modernizację całego odcinka drogi przez Osówkę . Zapytał również , jakiego typu działalność planuje powiat rozwiniąć po ewentualnym przejęciu budynku szkoły w Aleksandrowie .

W sprawie modernizacji drogi w Osówce Starosta odpowiedział , iż gmina musiałaby dołożyć więcej środków . W sprawie zagospodarowania budynku szkoły raz jeszcze wyjaśnił , iż byłby tam ośrodek wychowawczy dla młodzieży .

Sołtys wsi Osówka zgłosił , iż są trudności z dostaniem się w Lipsku na badanie aparatem „echo serca” .

Starosta Powiatu Lipskiego odpowiedział , że od stycznia b.r. czynna będzie w określonych dniach poradnia kardiologiczna , gdzie będzie można zrobić sobie badanie . Następnie odniósł się do zamierowanej reformy sądownictwa w kraju , w wyniku której zlikwidowane byłyby sądy rejonowe . Poinformował , iż w naszym rejonie dotyczyć to będzie sądów rejonowych w Lipsku , Zwoleniu i Przysusze , w ich miejsce powołane zostaną wydziały zamiejscowe .

Przewodniczący Rady Gminy Antoni Ćwikliński udzielił głosu Panu Sławomirowi Napierajowi .

Pan Sławomir Napieraj zapytał jak wygląda sprawa budowy wiatraków na terenie gminy .

Starosta Powiatu Lipskiego poinformował , iż firma zwróciła się do Powiatu o wydanie pozwolenia na budowę elektrowni wiatrowej . Z uwagi na brak zapisu w planie zagospodarowania przestrzennego powiat wydał odmowną decyzję . Firma odwołała się od tej decyzji , ale organ wyższej instancji utrzymał decyzję w mocy . Nadmieniał , że najpierw trzeba zmienić zapis w planie zagospodarowania przestrzennego .

Radni nie zgłosili interpelacji ani wniosków .

Przewodniczący Rady Gminy Antoni Ćwikliński stwierdził , iż porządek obrad XVI sesji został wyczerpany i zamknął sesję .

Sporządził:

Przewodniczący Rady Gminy

Antoni Ćwikliński